



Órgano de divulgación de la **Unidad Ecológica Salvadoreña -UNES-**  
**Primera quincena de abril de 2009.**

**En esta edición:**

- Posición de los Movimientos Sociales Centroamericanos ante el fracaso de la VII Ronda de Negociación Unión Europea/Centroamérica.
  - Declaración de ASC frente a la reunión del G20
  - Mexico: Tortillas transgénicas
  - La soberanía energética: Un concepto del ambientalismo para la acción
- ECOBREVES**
- Organizaciones sociales centroamericanas contra el ADA.
  - Organizaciones sociales denuncian a transnacionales.
  - Misión nicaragüense cesa negociaciones con UE.

Compartimos con nuestros lectores y lectoras el regocijo de que la organización hermana Acción Ecológica de Ecuador ha recuperado provisionalmente su personería jurídica y aunque la lucha continúa por el restablecimiento definitivo, agradecemos las miles de adhesiones que recibió el reclamo para el reintegro de la misma.

## **POSICIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES CENTROAMERICANOS ANTE EL FRACASO DE LA VII RONDA DE NEGOCIACIÓN UNIÓN EUROPEA/CENTROAMÉRICA**

Las organizaciones populares y movimientos sociales centroamericanos reunidos en Tegucigalpa, Honduras continuamos expresando nuestra oposición al libre comercio, en el marco de la VII Ronda de Negociación del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica (AdA).

Vemos como la crisis global tiene un impacto directo que sigue profundizando las condiciones de pobreza, exclusión, discriminación y marginación de nuestros pueblos, que se ha venido agravando con la entrada en vigencia del TLC con Estados Unidos y que nos ha hecho más dependientes de la economía de ese país, lo que provoca una mayor vulnerabilidad económica y pérdida de soberanía

como pueblos y como región centroamericana.

La crisis ha demostrado que el modelo neoliberal impuesto expresado a través de los tratados de libre comercio, ha fracasado y que se hace necesario encontrar nuevas alternativas privilegiando en opciones desde nuestras propias sociedades. Que busque más equidad, más solidaridad, justicia social y sostenibilidad ambiental.

Desde el Foro Popular “El AdA más riesgos que oportunidades” el movimiento social centroamericano ha ratificado que el Acuerdo de Asociación con Europa lesiona nuestros derechos políticos, económicos y sociales. Afecta nuestra soberanía, facilita el dominio transnacional sobre

nuestros recursos naturales. Los componentes de diálogo político y cooperación son simplemente aspectos intrascendentes que forman parte de toda la estrategia económica comercial europea sobre la región. Por lo que reiteramos que el AdA es simplemente un nuevo tratado de libre comercio.

En esta VII Ronda de Negociación se ha ratificado el carácter unilateral e impositivo de las negociaciones de parte de la Unión Europea y la débil e indigna actitud de los gobernantes centroamericanos, lo que ha llevado al retiro honorable y oportuno de la delegación negociadora de Nicaragua, a la que hacemos un llamado a mantener esa posición y a que otros Gobiernos se sumen a esta iniciativa, en especial al Gobierno de Honduras representado por el mandatario MANUEL ZELAYA ROSALES y al Presidente electo de la República de El Salvador MAURICIO FUNES. Lo anterior demuestra la intransigencia de la Unión Europea, en no querer impulsar un verdadero proceso de negociación, que considere las asimetrías entre las dos regiones, la protección del medio ambiente y los recursos naturales como el agua, el rechazo a las

condicionalidades, el respeto de la soberanía, etc.

Por el carácter excluyente de la negociación, por ser hasta ahora un acuerdo que beneficia únicamente a las transnacionales y al gran capital, el movimiento social centroamericano demandamos la inmediata suspensión del proceso negociador y el inicio de procesos de discusión, consulta y análisis en cada país, con la participación real y vinculante por parte de las organizaciones y movimientos sociales.

Llamamos a impulsar una verdadera integración centroamericana desde las necesidades e intereses de los pueblos. Llamamos a todo el movimiento social Centroamericano a redoblar la presión y movilización social para garantizar relaciones comerciales justas y solidarias que no estén basadas en la lógica del libre comercio y que se promuevan un desarrollo sostenible, equitativo y de respeto mutuo.

Tegucigalpa, 2 de Abril del 2009.  
VIA CAMPESINA CENTROAMERICA  
ALIANZA SOCIAL CONTINENTAL  
CENTROAMERICA POR EL DIALOGO

## DECLARACIÓN DE ASC FRENTE A LA REUNIÓN DEL G20

La actual crisis económica internacional ha significado en primer lugar la bancarrota de la ideología neoliberal. Es preciso decir que el epicentro del terremoto financiero no estuvo en los llamados países en desarrollo sino en los países más poderosos que impusieron durante todos estos años las terapias de choque al resto del mundo con el argumento de estabilizar la economía. Justamente ha sido el ilegítimo G8 formado por las mayores economías del planeta, que comandó con el auxilio de las instituciones financieras multilaterales y la OMC esta tragedia anunciada. Son estos los médicos que resultaron los peores enfermos, y si nunca tuvieron legitimidad para

comandar el mundo, han perdido ahora toda autoridad para imponer sus recetas. La ideología del fin de la historia enfrenta su propio fin.

Los portavoces de la campaña mundial por el empequeñecimiento de los estados han sido sustituidos rápidamente por gigantes intervenciones económicas de los estados para rescatar bancos y empresas, cuyos precios en las Bolsas de Valores se han empequeñecido al extremo. Los grandes bancos de inversión, y muchas de las poderosas transnacionales como GM, Chrysler y otras gigantes acuden como falsas ovejas buscando la ayuda del estado.

A pesar del cataclismo, quienes condujeron hasta él insisten en evitar los cambios necesarios para darle una salida a la crisis que no perjudique a millones de personas y procuran encontrar caminos para que los poderosos sean rescatados a costa de las/os trabajadoras y de la gente común.

A pesar de la indignación popular que crece a cada día en los países centrales, estos dueños de la verdad pretenden en el mayor fingimiento, mantener las operaciones de “rescate” y las mismas recetas que condujeron a la crisis sin precedentes que vivimos. Encontrar una salida favorable a los pueblos exige ir a la raíz de la crisis que es la imposición de la maximización del lucro de los grandes inversionistas como principio motor de la economía y de la sociedad.

El proceso de liberalización del comercio y las inversiones significó el desmonte de los pocos elementos de regulación que fueron construidos en el marco internacional después de la Segunda Guerra Mundial, creando realmente un mercado mundial sin restricciones ni obstáculos para el capital, con aumentos en la concentración de ganancias en escala verdaderamente internacional. Y son justamente el comercio y las inversiones liberalizadas los vectores globales de la crisis bancaria que se expande a cada día para el conjunto de los países del mundo capitalista.

Y esa brutal acumulación ha sido realizada en un mundo que fue colocando en competición a todos los trabajadores y trabajadoras entre sí, al mismo tiempo en que no les permite el acceso a esa producción ampliada, a pesar del derrame de crédito barato. Por eso a la hora de las soluciones conservadoras se habla en mantener y ampliar el crédito y en regulación de los mercados para que el capital ficticio no pueda continuar el estilo laissez faire que lo llevó a su propia ruina.

Sin embargo, esta crisis se da en un marco muy diferente de crisis civilizatoria. El crecimiento ilimitado de la producción está cuestionado de forma contundente. El actual modelo de desarrollo que persiste en el centro y la periferia del sistema y los patrones de consumo especialmente de los países ricos pero también de sectores y grupos del Sur, se han evidenciado completamente insustentables.

Por estos motivos la Alianza Social Continental denuncia públicamente el carácter ilegítimo, antidemocrático y sin transparencia de este G20, que continua la lógica del G8 aún cuando se le sumen algunos miembros del Sur.

Los movimientos sociales nos pronunciamos por:

1 - El rechazo al principio de la liberalización progresiva del comercio y las inversiones.

2 - La reformulación de las reglas y principios del comercio internacional y de las inversiones de forma a permitir el desarrollo sustentable y con equidad social de todos los países.

3 - El fortalecimiento de mecanismos de gobernabilidad global transparentes y democráticos que permitan la convivencia internacional armoniosa y sustentable de los pueblos del mundo.

4 - La garantía social plena de los derechos fundamentales a la alimentación, el agua, la vivienda, la salud, la educación, la cultura y el ambiente sano, por encima de cualquier derecho de los inversionistas y sin estar sometidos al ánimo de lucro.

5 - La extensión de la propiedad y la intervención económica públicas para garantizar estos derechos, así como también los beneficios comunes de la producción y servicios estratégicos como la energía, los bancos y las comunicaciones.

Finalmente, en el continente americano y América Latina en particular, sus movimientos y organizaciones sociales, que han enfrentado en los últimos años con bastantes éxitos al libre comercio y la globalización neoliberal, asumimos el desafío de construir la integración regional como respuesta estratégica a la crisis que también afecta a la región.

La integración regional, más que una posibilidad, aparece hoy como una alternativa viable para que los países de la región superen la crisis económica global a través de la creación de lazos económicos dinámicos y solidarios entre ellos y caminen hacia un nuevo modelo de desarrollo, más sustentable y justo que el que hasta hoy fue delineado en nuestros países.

La Integración regional desde los pueblos de la región ofrece mayores oportunidades para nuestros países, pues puede sobreponer el principio de la solidaridad al de la competencia salvaje y el libre mercado, que como sabemos, y bien lo ha demostrado esta crisis, ni lleva al equilibrio ni apunta a la justicia, como pretenden algunos teóricos. Esta integración deberá estar fundada en los principios de la complementariedad y solidaridad, y enfocada al alcance de sociedades más justas y equitativas económica y socialmente, donde el buen vivir de hombres y mujeres, sea el objetivo supremo.

La Alianza Social Continental apoya las movilizaciones que se desarrollan en todo el mundo entre el 28 de marzo y el 4 de abril frente a la reunión del G20.

## MEXICO: TORTILLAS TRANSGÉNICAS

Ana de Ita. La Jornada

El pasado viernes 6 de marzo, a partir de un decreto presidencial, firmado además por las secretarías de Medio Ambiente, Agricultura, Economía, Educación y Salud, quedó sin efecto la moratoria de facto establecida por científicos mexicanos, que durante 10 años prohibió en México la siembra experimental y comercial de maíz transgénico, por ser país centro de origen, diversidad y domesticación.

La siembra experimental que se permite a partir de este decreto no pretende comprobar alguna hipótesis o reportar algún hallazgo científico, sino es únicamente el trámite requerido para que en un plazo de uno o dos años se generalice la siembra comercial de maíz transgénico en México. Lo que ningún experimento cambiará es la biología del maíz, que al ser un cultivo de polinización abierta hace imposible la coexistencia de variedades transgénicas y variedades no transgénicas, ya que las primeras inevitablemente contaminarán al resto. De ahí que el decreto se impone sin resolver el problema que

fundamentaba la moratoria: la contaminación transgénica del maíz nativo, reconocida por el gobierno mexicano desde 2001.

A partir de ahora y en cuenta descendente el maíz transgénico se esparcirá como pandemia a los campos del principal cultivo y alimento básico de México. Monsanto ha declarado que a ellos les interesa avanzar en los cultivos comerciales del norte del país, principalmente en Sonora, Sinaloa, Tamaulipas y Chihuahua, que producen maíz con métodos industriales. Los productores de estos estados, sembrando con semillas mejoradas e híbridas convencionales y un paquete tecnológico con muy alto contenido de insumos químicos, capital, mecanización y riego, están logrando rendimientos muy altos, cerca de 20 toneladas por hectárea, que difícilmente los transgénicos podrán superar.

Sin embargo, ya que el mercado de semillas en México está controlado por las corporaciones que producen los

híbridos convencionales, pero también los transgénicos, dependerá de su oferta que los productores puedan escoger sembrar maíz convencional.

El año pasado, la contaminación en Chihuahua demostró que la variedad 7525, que distribuye la empresa Producers Hybrids como híbrido convencional -pues hasta hoy está prohibida la venta comercial de semillas transgénicas de maíz- en realidad contenía variedades genéticamente modificadas de Monsanto.

Más temprano que tarde, los productores industriales de maíz correrán la suerte de los productores de Estados Unidos: Aunque quieran no conseguirán sembrar variedades de maíz no transgénicas. Las/os agricultores comerciales en la mira de las corporaciones son quienes proveen la mayor parte del volumen de maíz que entra al mercado para consumo humano y que hasta ahora no es transgénico (12 millones de toneladas).

Y aunque se importa alrededor de 11 millones de toneladas anuales de maíz amarillo provenientes de Estados Unidos, donde 80 por ciento de las siembras son transgénicas, este maíz se utiliza sobre todo -aunque no exclusivamente- para la alimentación del ganado.

La agricultura campesina produce cerca de 8 millones de toneladas de maíz con mucho menos insumos químicos y utilizando variedades de semillas nativas o criollas, pero participa marginalmente en el mercado, pues destina al autoconsumo gran parte de su producción. Las/os campesinos son quienes conservan la gran diversidad de razas y variedades

de maíz que existen en el país. Aunque parecerían no ser del interés de las corporaciones, pues sus condiciones de producción les impiden el uso de un paquete tecnológico homogéneo y no existen las variedades de semillas comerciales que puedan adaptarse a tan diversas condiciones ecológicas, los programas del gobierno se empeñan en incorporarlos a la agricultura industrial, promoviendo el uso de paquetes tecnológicos que incluyen variedades homogéneas de semillas, como el actual programa de apoyo a productores de maíz y frijol (Promaf).

Desde 2002 y hasta la fecha, los diagnósticos participativos de la presencia de transgenes en las milpas campesinas, elaborados por la red En Defensa del Maíz, registraron contaminación transgénica en regiones campesinas muy apartadas de las zonas de agricultura industrial. La apertura de la siembra de maíz transgénico en México indudablemente expandirá la contaminación a las variedades nativas y criollas de maíz.

La Comisión de Cooperación Ambiental de América del Norte, en el informe Maíz y biodiversidad: efectos del maíz transgénico en México, 2004, recomendó hacer una evaluación profunda de los impactos en la salud, debido al alto consumo de maíz por la población mexicana (229 kilogramos anuales por persona en promedio), muy superior al de los países desarrollados.

El decreto presidencial del 6 de marzo nos impone en el corto plazo la obligación de comer tortillas transgénicas, pues no existirá otro tipo de maíz, a menos que como sociedad impidamos este desastre.

## LA SOBERANÍA ENERGÉTICA: UN CONCEPTO DEL AMBIENTALISMO PARA LA ACCIÓN

Hildebrando Veléz G. CENSAT-Agua Viva

La idea pues de re-significar la soberanía nos sirve para la construcción de proyectos de vida sustentables, para la construcción de proyectos de vida con justicia, porque las nuevas "soberanías": La soberanía alimentaria, la soberanía energética, la soberanía ecológica, en manos de los pueblos, permiten decidir el camino de construcción de sustentabilidad para las sociedades de justicia ambiental y de justicia para con la naturaleza; ahí esta la fuerza de este concepto, de esta idea de soberanía.

La soberanía energética es también aquella que se construye en defensa de los territorios. Por ejemplo, se construye soberanía energética cuando las/os habitantes de unas zonas "Paramunas" en los Andes Colombianos defienden sus territorios contra la agresión de empresas que pretenden extraer el carbón que se halla allí, amenazando sus posibilidades de provisión de agua para la agricultura, sus posibilidades de vida ahora y las posibilidades de vida de las generaciones venideras.

Es soberanía energética la lucha que hace el pueblo Uwa en sus territorios para mantener el petróleo bajo tierra. Es soberanía energética la lucha que hacen los indígenas Emberas contra esos monstruos de represas que se instalan en sus territorios. Estas son luchas de soberanía energética, pero también estos pueblos a su vez hacen esfuerzos por mantener sus tradiciones culturales, por recuperar las formas de uso de la naturaleza.

Por ejemplo, la agroecología que practican las comunidades campesinas e indígenas es una forma de producción que contribuye a la soberanía energética; en la medida que no requiere insumos petroleros, en la medida que no requiere insumos

químicos, en la medida en que aprovecha la energía solar y el trabajo y la creatividad humanas en su máxima posibilidad.

Es soberanía energética, lo que hacen las/os campesinos en muchas regiones donde utilizan las excretas de los animales para producir biogas. Es soberanía energética el proceso que tienen los trabajadores de la industria petrolera y energética para devolverles el control sobre los recursos energéticos a sus pueblos, a sus países. Es soberanía energética la lucha del pueblo Boliviano por mantener un dominio sobre los recursos gasíferos que había perdido en manos de las transnacionales.

La soberanía energética se está construyendo en el planeta, se está construyendo en estas luchas, se está construyendo en estas resistencias y se está construyendo en las propuestas de las organizaciones sociales.

La Soberanía de los pueblos se ve menoscabada por acciones por ejemplo de empresas transnacionales que irrumpen en los territorios para instalar grandes monumentos de cemento, como las represas, como los oleoductos, como los sistemas de redes eléctricas que muchas veces no traen ningún beneficio a las gentes y se les desplazan, se les desterritorializa; y sirve esta energía y esta infraestructura fundamentalmente para los sistemas de acumulación económica, que como sabemos enriquecen a unos pocos en el mundo y empobrecen a las grandes masas de población.

Se pierde la soberanía energética y se pierde la soberanía, cuando los estados sometidos no tienen la posibilidad de brindar bienestar a sus pobladoras/es, así pasa en todo el mundo con la energía. Los estados no tienen la

posibilidad de proveer energía barata y asequible a sus pobladores y esto por qué, habiendo abundancia de energía! Uno encuentra países, lugares, en donde la energía abunda; donde las fuentes de energía abundan y sin embargo son miserables en términos energéticos.

La energía sirve fundamentalmente para sostener un modelo inicuo en el planeta, para sostener una diferencia y una desigualdad enorme que esta instalada entre los países que concentra los beneficios, entre los grupos de elite que concentran los beneficios, y las grandes masas de pobladores y gentes que viven en la miseria.

Se pierde la soberanía energética sin duda, cuando las corporaciones transnacionales concentran el poder de decisión e impiden que la sociedad tenga la posibilidad de decidir sobre su propia matriz energética. Las corporaciones transnacionales, afectan de esta manera la soberanía energética, y la afectan también cuando reducen a las comunidades a ser simples observadores del saqueo que se hace consecutivamente de su patrimonio ambiental.

Se pierde la soberanía energética cuando las elites de los países concentran los beneficios de la riqueza energética sin que ella sirva para sembrar esperanza y para sembrar posibilidades de sustentabilidad.

La soberanía energética de la que nosotras/os estamos hablando tiene varios constituyentes: uno de ellos, fundamental, es la matriz energética; cuando hablamos de una matriz energética, estamos hablando de dejar atrás, la sociedad petroadicta, la sociedad energívora; esta sociedad que se fundamenta en el modelo de uso del petróleo como fuente principal de energía.

Esta sociedad petroadicta y energívora ha traído el enloquecimiento del clima planetario; la fiebre que vive el

planeta es una fiebre que se debe a este modelo de uso desorbitado de la energía petrolera.

Pero ante esto nos quieren responder con propuestas como por ejemplo los agrocombustibles, se quiere decir que para transitar a una matriz energética más sostenible debemos desarrollar los agrocombustibles; y lo que constatamos en nuestros países es que el desarrollo de los agrocombustibles es promovido directamente por esta alianza macabra de las organizaciones empresariales petroleras, de las empresas transnacionales de las semillas y alimentos, de las transnacionales de la industria automotriz. Esta alianza que es la que promueve la agroindustria energética, esa alianza trae desgracia para los pueblos, trae miseria para los pueblos, los precios de los alimentos están disparados en el planeta. Acá en el país nuestro vemos como desafortunadamente el precio de los alimentos hoy se encarece enormemente debido a que están destinando la producción agrícola para satisfacer la demanda de energía para los vehículos. Nosotros hemos dicho: No podemos seguir llenando los tanques de los vehículos, y vaciando los territorios de las gentes, de sus culturas, vaciando y destruyendo la vida y la esperanza de las gentes en su territorio.

La matriz energética es pues fundamental; transitar hacia una matriz energética sostenible implica necesariamente que contemplemos la posibilidad de emplear la mayor fuente de energía que llega al planeta que es la energía solar; a través de procesos de producción de biomasa, que son fundamentalmente los tipos de procesos que más aprovechan energía.

Pero también hablamos de una nueva matriz energética en la medida en que podamos utilizar de la manera más adecuada la creatividad del trabajo humano; el trabajo humano le agrega a la economía gran cantidad de energía; sin embargo, el trabajo

humano se dilapida, la creatividad y el trabajo humano se dilapidan. Millones de seres humanos carecen en el planeta de posibilidades para desarrollar su capacidad de trabajo; este es un asunto que sin duda hace parte de nuestro concepto de soberanía energética

La soberanía energética tiene entre sus componentes sin duda el tema de la ética; cuando hablamos de la soberanía energética desde una perspectiva ética de la vida, de la sustentabilidad, estamos hablando de la posibilidad de emplear las fuentes de energía de manera eficiente, de manera tal que no contribuyan al desorden climático, de manera tal que mantengan la estabilidad social y cultural de las sociedades. Pero a ello se opone una ética de la codicia, a ello se opone una ética del filibusterismo en donde la energía sirve simplemente como medio de acumulación de capital para unos pocos.

También hablamos de la soberanía energética, desde la perspectiva de la democracia; cuando las sociedades locales, cuando las comunidades locales, incluso las organizaciones populares, las articulaciones de organizaciones populares de un país, o internacionalmente, toman la decisión de defender la soberanía; como es el caso de la soberanía alimentaria o la soberanía energética estamos hablando de procesos democráticos, de procesos donde la gente auto constituye su mandato, se auto gobierna, tiene la posibilidad de decidir sobre el futuro de su proyecto de vida. Pero esta posibilidad la conculca, la coarta el tipo de decisiones que se toma de manera centralista por las grandes corporaciones transnacionales en asocio con elites nacionales o con elites transnacionales; que dejan sin posibilidad de participar en decisiones sobre la vida que se quiere tener, sobre el modelo de desarrollo que se quiere tener.

Hablamos entonces de soberanía energética cuando decimos que los procesos de decisión sobre las fuentes de energía y su uso estén en manos de las gentes y no de manera egoísta, sino de manera solidaria. Porque sabemos que hay unas condiciones de distribución geográfica de las fuentes de energía y probablemente hallan lugares que tengan más posibilidades de proveerse de energía que otros; acá es cuando hablamos de soberanía energética.

Estamos hablando de la solidaridad entre los pueblos; la unidad y la solidaridad entre los pueblos permite la soberanía popular de la que estamos hablando en el campo energético, donde la gente pueda compartir si tiene excedentes energéticos y pueda a su vez cuidar de que la energía se use, en todos los terrenos, para fines benévolos. Por que este es otro problema, la energía se usa de manera desbordante para productos inútiles; necesitamos que la energía se use para aquello que es esencial, para mantener la vida digna de los seres humanos, para aquello que es esencial para mantener la vida en el planeta; es otro asunto clave en la soberanía energética.

Hablamos de soberanía energética también cuando nos estamos refiriendo a la manera como usamos la energía en nuestra vida cotidiana, cómo actuamos también con o sin responsabilidad frente a los demás seres humanos y frente a la naturaleza. En nuestra vida cotidiana hacemos cosas en función del beneficio y bienestar de los seres humanos y de aquellos con quien compartimos el planeta. El consumismo que es el uso desbordado e inútil de la naturaleza es algo que esta en contra de esta posibilidad de la soberanía energética en la vida cotidiana.

Pero en la soberanía energética también podría considerarse la ecoeficiencia; procesos y procedimientos tecnológicos que contribuyan a ahorrar y salvar energía

podría, contribuir a tener una soberanía energética

Hablamos de la ecoeficiencia a la vez que hablamos de la ecosuficiencia; son las dos cosas, ecoeficiencia que significa procesos técnicos que contribuyan a salvar energía a salvar materiales y hablamos de ecosuficiencia para referirnos al uso apropiado de la naturaleza y de la energía. No basta que haya procesos técnicos ecoeficientes sino limitamos el consumismo, sino limitamos nuestra propia demanda de energía y materiales.

Pero cuando hablamos de los procesos técnicos tenemos necesariamente que referirnos a los derechos de propiedad intelectual sobre la tecnología. Para que haya posibilidades de que la sustentabilidad en el planeta avance se requiere que las tecnologías se compartan desinteresadamente, se requiere que la sabiduría, como lo han hecho los pueblos de nuestros continentes, se comparta, se requiere que se comparta la sabiduría y se requiere entonces, que no haya derechos de autor intelectual sobre la tecnología; porque estos limitan las posibilidades de democratización de acceso a la tecnología, limitan las posibilidades de uso de las tecnologías y limitan la posibilidad de que el mundo avance en función de la sustentabilidad.

Las reglas de comercio internacional que se organizan a través de los tratados de libre comercio o a través de las imposiciones de la organización mundial de libre comercio, tienen la tendencia a imponer privilegios de los países que concentran el desarrollo tecnológico sobre aquellos países que tienen dependencia tecnológica; estas reglas inicuas, inequitativas no contribuyen a la soberanía energética; por eso la lucha por la soberanía energética es también la lucha contra la imposición de estos tratados de libre comercio y de estas normas que se imponen desde la organización mundial del comercio, con los

instrumentos de comercio y financieros internacionales, como los bancos multilaterales, como las instituciones financieras del norte y como las instituciones financieras transnacionales.

En el mundo vienen organizándose diferentes fuerzas que defienden la soberanía energética. La vía campesina hoy habla no solo de soberanía alimentaria, sino también de la soberanía energética. Amigos de la Tierra Internacional, las organizaciones ambientalistas en el planeta, las organizaciones indígenas hoy hablan de la soberanía energética como un propósito, pero también como una guía para la construcción de sociedades sustentables, democráticas y justas.

La soberanía energética es una condición para alcanzar un equilibrio climático en el planeta; sin soberanía energética no será posible restaurar la calma climática del planeta; solo mediante la lucha de los pueblos, como acabamos de presenciarlo en Bali, en la conferencia de partes de cambio climático, solo mediante la coalición y la unidad de los pueblos y de los movimientos sociales, es posible que detengamos la barbarie que se impone en el planeta y que detengamos esta destrucción de las condiciones de vida y de sustentabilidad, que se nos imponen por el capital y las transnacionales.

El movimiento de lucha por la justicia climática que se ha acabado de acordar en Bali, que comienza a tener sus primeros frutos, ha de ser en el futuro aquel movimiento que reivindique las víctimas del cambio climático, que reivindique las víctimas de este modelo pretradicto y energívoro y que se erija como una fuerza mundial capaz de re-direccionar las negociaciones en el marco de la conferencia del cambio climático, en el marco de la convención del cambio climático, en el marco del protocolo de Kioto y a partir de allí sin duda será posible que las organizaciones

mundiales aprendamos, compartamos y creemos condiciones para construir

también localmente nuestra soberanía energética.

## ECOBREVES

### ORGANIZACIONES SOCIALES CENTROAMERICANAS CONTRA EL ADA

Con la entrega de tres documentos en lo que analizan el impacto negativo que tendría en Centro América el Acuerdo de Asociación con Europa (AdA) culminó la marcha de organizaciones sociales centroamericanas, que propusieron la cancelación de estas negociaciones, si no existe una base solidaria y justa.

Abanderados por sus demandas, rechazaron la probable privatización del agua, la introducción de semillas transgénicas, así como la expropiación de la biodiversidad y recursos naturales de Centroamérica por medio de patentes y leyes de propiedad intelectual.

Al grito de “¡Arriba, Abajo, el AdA al carajo!”, el hotel ubicado en la capital hondureña, que alberga la Séptima Ronda de las comisiones gubernamentales de la región centroamericana y europea, fue irrumpido por las/os manifestantes que se hicieron presentes, para ser escuchados en las afueras de la reunión.

Un representante de la Unión Europea, que salió junto a su par de Honduras, argumentó, al recibir el pliego de peticiones por parte de las organizaciones sociales centroamericanas, que “Estamos negociando abrir el mercado europeo, que es la más grande economía del mundo y les aseguro que el tema del agua no está dentro del esta negociación (del AdA)”.

Por su parte, el representante del gobierno hondureño sugirió a las/os manifestantes acercarse a la “Sala de Lectura”, que es una versión de “el Cuarto de al Lado”, que se utilizó en la negociación del Tratado de Libre

Comercio con los Estados Unidos (CAFTA) que se instala en la lógica que la población u organizaciones de la sociedad civil, cuenten con información de las negociaciones de ambas regiones.

No obstante, Armando Flores del Centro de la Defensa del Consumidor de El Salvador (CDC), adscrito a la campaña “Agua fuera del AdA”, consideró que el tema del vital líquido está incluido en este tratado, y eso significaba la privatización de un bien público que es un derecho humano de todos los pueblos.

“Hay más de 600 organizaciones que han firmado este documento que entregamos y queremos que ellos (negociadores) tenga mayor racionalidad en este acuerdo. Así como, esperamos que estas movilizaciones nos permitan a nosotros como movimiento social sentar un precedente de fuerza en nuestras demandas, para que sean consideradas y se nos consulten decisiones trascendentales para la vida de todos y todas”, dijo.

Por su parte, Mario Antonio Godínez, de Amigos de la Tierra de Guatemala, explicó que la estrategia de la Unión Europea al final, no es una apertura democrática entre países, como lo plantea los capítulos de el diálogo político y la cooperación, sino que, encubren a las transnacionales y sus políticas neoliberales.

“Las políticas de cooperación y comercio de Europa no son beneficiosas para los pueblos, aunque tenemos un problema y es que la Unión Europea no es tan mal vista como los Estados Unidos en nuestros países, pese a que hay transnacionales europeas que son

peor que las gringas. Vamos a pedirle a nuestro pueblo que ponga atención y vea cómo se comportan (las empresas) para que se organicen y defiendan sus derechos”, opinó.

El Presidente de la República de Honduras, Manuel Zelaya, se reunió con una comisión integrada por algunos miembros de las organizaciones sociales para conocer a fondo las peticiones. Noticia publicada por Diario Co Latino.

## ORGANIZACIONES SOCIALES DENUNCIAN A TRANSNACIONALES

Tegucigalpa, Honduras. Organizaciones sociales de Centroamérica presentaron sus denuncias contra diversas empresas transnacionales, ante el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), a fin de hacer prevalecer el respeto a los derechos humanos de estos pueblos que continúan en la pobreza frente al enriquecimiento de los capitales extranjeros.

El Tribunal Permanente de los Pueblos tiene en su haber 30 años de trabajo, procesando las demandas y denuncias en contra de capitales transnacionales, a las que califican como la “segunda ola de coloniaje”.

La Audiencia Centroamericana, realizada en Tegucigalpa, capital de Honduras, se denominó “Sobre la Deuda Ecológica, Histórica, Social, Económica de países Europeos con Centroamérica”, y los denunciados provinieron de El Salvador, Honduras, Costa Rica y Nicaragua.

El Salvador presentó el Caso de la transnacional “Green Power S.p.A”, de origen italiano, empresa dedicada a la explotación y generación de energía geotérmica, cuyas plantas están en Ahuachapán y Usulután. Ambas empresas tienen como socios: la estatal Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL) y la La Geo S.A. de C.V.

La Geo ha sido denunciada por los pobladores aglutinados en la Coordinadora por la defensa de la Subcuenca San Simón y Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES) por la contaminación del agua, aire y tierra. La utilización de químicos como el

ácido muriático y la soda cáustica para la limpieza de los pozos, ha afectado la salud de los pobladores, diseminadas en varios cantones y comunidades en los municipios de Alegría y Berlín, ambos del departamento de Usulután.

Alma Orellana, de la Coordinadora, afirmó que el daño ha sido general, que ha afectado la salud y el medio ambiente de la zona.

“El 25 de septiembre de 2006 varios alumnos y tres maestras de la Villa Bob Graham, en Berlín (Usulután), fueron llevados al hospital por los vómitos y vértigos, debido a una intoxicación del pozo TR 18; pero maliciosamente cuando se hizo la denuncia ante la Fiscalía General de la República, los expedientes médicos de las maestras desaparecieron”, afirmó.

Los problemas de la contaminación trascienden al medio ambiente.

Doña Lety Guardado explicó que el lodo que saca la Geo de los pozos que construyen, son tirados a las quebradas de donde se abastecen del vital líquido

De los 90 millones de dólares en ganancias de la Geo, el gobierno municipal de Alegría recibe aproximadamente 8 mil dólares, lo que consideraron era una desproporción que rayaba en la burla.

Sergio Arias, encargado de la unidad de Medio Ambiente del municipio de Alegría, afirmó que estos gobiernos municipales, no cuentan con sus correspondientes estudios de impacto ambiental, solo una autorización de los

Ministerios de Medio Ambiente, Economía y Gobernación. El Tribunal Permanente de los Pueblos

estudiarán el caso y se pronunciará este martes. Noticia publicada por Diario Co Latino.

## MISIÓN NICARAGÜENSE CESA NEGOCIACIONES CON UE

La negativa de la Misión de la Unión Europea de discutir la asignación de 50 mil millones de dólares, como fondo de compensación social a Centroamérica por las asimetrías económicas, provocó el retiro del grupo gubernamental de Nicaragua, de la séptima ronda de negociación.

Rafael Alegría, representante de Vía Campesina Centroamericana, explicó que se encontraban “esperanzados” con esta decisión de la misión nicaragüense, que abre la puerta a plantear seriamente ante los gobiernos de la región la inviabilidad de este tratado comercial similar al CAFTA.

Alegría explicó que es imposible ocultar las grandes asimetrías económicas y las debilidades institucionales, para echar andar un tratado comercial de esa dimensión.

“Europa es 150 veces más grande en su economía que Centroamérica; son 27 países unificados contra 5 ó 6 de Centroamérica, además cuentan con un proceso de integración de hace 60 años y nosotros seguimos siendo pequeñas parcelas centroamericanas. Nosotros somos ricos en recursos naturales y biodiversidad y es lo que ellos quieren”, dijo.

La postura de los nicaragüenses y las últimas declaraciones del Presidente de Honduras, Manuel Zelaya Rosales, a

favor -según Alegría- de su interés por las demandas de las organizaciones sociales, han dado un giro de “esperanza”.

“El Presidente (Manuel) Zelaya nos ha ofrecido asignar un grupo técnico gubernamental que coincide con el planteamiento de nuestras organizaciones, para elaborar una propuesta de Centroamérica y presentarla en la mesa de negociación en la próxima cumbre presidencial en Managua, Nicaragua, en mayo”, informó

Para Rafael Alegría, de no aprobarse los 50 mil millones de dólares para fondo de compensación social, la situación económica y social de Centroamérica provocaría mayor vulnerabilidad.

“Nosotros esperamos dos cosas, primero que los nicaragüenses, así como se retiraron de la Mesa de Diálogo Político, también lo hagan de la Mesa del Comercio; le hemos dicho al Presidente (Manuel) Zelaya que cancele las negociaciones y se pongan de acuerdo con el Presidente de Nicaragua Daniel Ortega y esperamos en junio la llegada del Presidente Mauricio Funes de El Salvador, para que conformen un bloque para buscar la dignidad humana de todos estos pueblos, basados en la democracia, justicia y solidaridad”, concluyó.

**De lunes a viernes a partir de las 8 a.m. a 8:45 a.m.**

Puedes escuchar las repeticiones en el sitio:

<http://ecotopiaradio.googlepages.com/home>

**Esta publicación se rige bajo los principios de COPYLEFT. Se permite su reproducción sin previa autorización, citando la fuente.**



**Revista Ecotopía**

**Unidad Ecológica Salvadoreña -UNES-**

**Dirección: Calle Colima # 22, Colonia Miramonte, San Salvador; El Salvador; Centroamérica.**

**Teléfonos: (503) 2260-1447; 2260-1465 y 2260-1480. Fax: (503) 2260-1675.**

**email: [alfredo.carias@unes.org.sv](mailto:alfredo.carias@unes.org.sv) web site: [www.unes.org.sv](http://www.unes.org.sv) ®**